

Bydgoszcz, dnia 17 października 2018 roku.

Stanowisko Zarządu Euroexpert Sp. z o. o. z siedzibą w Bydgoszczy w sprawie publikacji na stronie internetowej komunikatu Prezesa UOKiK.

Zdaniem Zarządu Spółki komunikat jest błędny, powielony następnie w mediach, jakoby Spółka pobierała prowizję za udzielenie pożyczki w wysokości 30 %. Spółka ściśle stosuje się do art. 36a ustawy o kredycie konsumenckim (dalej: UKK) ograniczającego pozaodsetkowe koszty pożyczki, zgodnie z którym prowizja w takiej wysokości nie jest możliwa. Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów jest w posiadaniu dokumentów, które jasno wskazują, że prowizja za udzielenie pożyczki wynosi 25% kwoty pożyczki, a więc jest zgodna z art. 36a UKK.

Wyjaśnienia wymaga także, że postanowieniem z dnia 21 maja 2018 r. Prezes UOKiK wszczął wobec Spółki **postępowanie wyjaśniające** dotyczące trzech kwestii:

1. informowania klientów o zmianie wysokości stopy oprocentowania kredytu w czasie obowiązywania umowy pożyczki,
2. nieobniżaniu całkowitego kosztu kredytu w przypadku spłaty przez konsumenta pożyczki przed terminem przypadającego na spłatą wcześniej część kredytu,
3. zapisu umowy, w którym pożyczkodawca „może wypowiedzieć umowę” w przypadku nieterminowej spłaty rat pożyczki.

Kwalifikacja działań Spółki dokonana przez Prezesa UOKiK jest nieprawidłowa, a działania spółki są w pełni zgodne z prawem.

W odniesieniu do pierwszej kwestii Prezes UOKiK niewłaściwie dokonał ustalenia, czy taka praktyka miała miejsce. Do naruszenie art. 36 ust. 1 i 4 UKK może dojść przez faktyczne jego naruszenie, tj. niepoinformowanie pożyczkobiorców o zmianie wysokości stopy oprocentowania w przypadku jej rzeczywistej zmiany. W okresie od dnia 17 kwietnia 2016 r. do dnia wszczęcia postępowania nie nastąpiła zmiana odsetek, o których mowa w art. 359 § 2¹ kodeksu cywilnego. Brak zawarcia takiej informacji w treści umowy kredytu konsumenckiego nie może prowadzić do konstatacji niezgodności działania przedsiębiorcy przepisami, bowiem obowiązek ten wynika już z mocy samego prawa.

Druga z wyjaśnianych kwestii dotyczy wykładni art. 49 UKK. Euroexpert Sp. z o. o. dokonuje rozliczenia kosztów kredytu w części dotyczącej okresu, o który skrócono czas obowiązywania umowy. Spółka w związku z udzieleniem pożyczek ponosi różne rodzaje kosztów. Niektóre z nich mają charakter stały, niezależny od kwoty kredytu udzielonego konsumentowi i okresu kredytowania, jak np. prowizja za udzielenie pożyczki. W ocenie Spółki kierunek wykładni art. 49 UKK dokonanej przez Prezesa UOKiK wychodzi poza językowe znaczenie przepisu. Wskazać należy także, że Spółka złożyła wniosek o zawieszenie postępowania przed Prezesem UOKiK, bowiem otrzymała informację, iż Sąd Rejonowy Lublin-Wschód z siedzibą w Świdniku złożył wniosek z pytaniem prejudycjalnym do Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej właśnie w zakresie wykładni tego przepisu. Sprawa została zarejestrowana w Trybunale pod sygnaturą C-383 i na dzień sporządzenia niniejszego oświadczenia w sprawie tej nie zapadło orzeczenie.

Ostatnia z wyjaśnianych kwestii stanowi omyłkę językową w treści umowy, która została usunięta zaraz po jej wytknięciu przez Prezesa UOKiK i nie mogła naruszać zbiorowych interesów konsumentów, bowiem było możliwe jej wyeliminowanie w drodze zwykłej wykładni umowy.

Podkreślenia wymaga, że Euroexpert Sp. z o. o. przykładą najwyższą wagę do poszanowania prawnie chronionych interesów konsumentów i zapewnienia pełnej zgodności prowadzonej działalności z prawem.

Z Wyrazami Szacunku

Zarząd Euroexpert Sp. z o.o.